

Abstracts Translations (Spanish)

Certificate of Need and Inpatient Psychiatric Services

Certificado de Necesidades y Servicios Psiquiátricos para Pacientes Hospitalizados

James Bailey, Eleanor Lewin

Resumen

Antecedentes: Las legislaciones relativas a los certificados de necesidad (CON; del inglés *Certificate of Need*) requieren que los posibles proveedores de atención médica obtengan el permiso de una junta estatal antes de abrir o expandirse. 35 estados de EE.UU. operan bajo algún tipo de programa de CON, aunque varían ampliamente en los servicios o equipos específicos a los que se dirigen, y 25 estados requieren CON para prestar servicios psiquiátricos.

Objetivos del Estudio: Proporcionamos las primeras estimaciones empíricas sobre cómo la CON afecta la prestación de servicios psiquiátricos.

Métodos: Utilizamos la regresión de mínimos cuadrados ordinarios para analizar datos del período 2010-2016 sobre CON psiquiátrico de la *American Health Planning Association* junto con datos sobre instalaciones y servicios psiquiátricos de la *National Mental Health Services Survey*.

Resultados: Encontramos que las legislaciones sobre CON en prestación de servicios psiquiátricos están asociadas con una cantidad estadísticamente significativa de 0,527 hospitales psiquiátricos menos por millón de residentes (20% menos) y 2,19 clientes psiquiátricos menos hospitalizados por cada diez mil residentes (56% menos). El CON relativo a servicios psiquiátricos también se asocia con que los hospitales psiquiátricos tienen 5,35 puntos porcentuales menos de probabilidades de aceptar Medicare. Nuestras estimaciones del efecto de CON sobre la cantidad de camas de hospitalización psiquiátrica por cada diez mil residentes y la probabilidad de que los hospitales psiquiátricos acepten Medicaid, seguro privado o atención sin cargo son negativas pero no estadísticamente significativas.

Discusión: Las legislaciones relativas a CON pueden reducir sustancialmente el acceso a la atención psiquiátrica. Una limitación de nuestro estudio es que casi no hay variación en los estados que tienen legislaciones sobre los CON relativos a la atención psiquiátrica durante el período de tiempo de nuestros datos (New Hampshire es el único estado que cambió su requisito de CON de servicios psiquiátricos en este período, derogando su programa CON íntegramente en 2016). Esto excluye el uso de técnicas econométricas preferidas como la diferencia-indiferencia.

Implicaciones para las Políticas de Salud: Nuestros resultados indican que las legislaciones CON pueden reducir el acceso a la atención psiquiátrica hospitalaria. Los legisladores estatales deben considerar si la derogación de los CON podría ser una forma sencilla de mejorar el acceso a la atención psiquiátrica.

Implicaciones para Futuras Investigaciones: si bien cientos de artículos han examinado los efectos de las legislaciones sobre CON, creemos que el nuestro es el primero en proporcionar estimaciones empíricas de sus efectos en la atención de la salud mental específicamente. Esperamos que no sea el último.

Translated by Marcos Antonio Catalán Vega, supervised by Antoni Serrano-Blanco.

* **Correspondence to:** Antoni Serrano Blanco, M.D., Grup de Recerca en Serveis Sanitaris i Resultats de Salut, Unitat de Recerca i Desenvolupament, Parc Sanitari de Sant Joan de Déu C/ Antoni Pujadas 42, 08830 Sant Boi de Llobregat, Barcelona, Spain.

Current US COVID-19 Pandemic Substance Use Research and Ideas for Research That May Help Us Learn More

Investigación Actual Sobre El Uso De Sustancias en la Pandemia de COVID-19 En EE.UU. E Ideas para la Investigación que Pueden Ayudarnos a Aprender Más

Sarah Q. Duffy

Resumen

Antecedentes: La pandemia de COVID-19 probablemente tuvo y seguirá teniendo graves implicaciones para quienes consumen sustancias adictivas, padecen trastornos por consumo de sustancias o utilizan servicios de atención médica relacionados con el consumo de sustancias. La investigación sobre políticas y servicios, en particular la investigación sobre economía de la salud, puede iluminar estos efectos en las personas, descubrir los efectos de los cambios súbitos impuestos en las políticas de prestación de servicios, promover la prestación eficiente y eficaz de servicios, y orientar respuestas a futuras pandemias.

Objetivos del Estudio: Identificar los efectos potenciales de la pandemia de COVID-19 en el uso de sustancias y las políticas de mitigación de la pandemia, resaltar temas en la investigación actual y sugerir áreas para una mayor investigación de políticas y servicios de alta calidad, con énfasis en la investigación en economía de la salud.

Métodos: Revisión de comentarios recientemente publicados, documentos gubernamentales y hallazgos iniciales de investigación para describir los impactos potenciales, y revisión de subvenciones de investigación relacionadas con COVID-19 financiadas por los Institutos Nacionales de Salud de los Estados Unidos para identificar los temas.

Resultados: Los impactos potenciales incluyen: un mayor riesgo y gravedad de la enfermedad por COVID-19 entre consumidores de sustancias, medidas de mitigación que causan un mayor uso de sustancias y el desarrollo de trastornos por uso, y cambios fundamentales en la forma en que se brinda el tratamiento. La investigación actual puede proporcionar hallazgos iniciales que pueden ser útiles para generar hipótesis para futuras investigaciones rigurosas.

Discusión: La investigación sobre estas y otras áreas podría mejorar nuestra comprensión fundamental de las necesidades de las personas que usan sustancias y la mejor manera de abordar esas necesidades de la manera más eficiente y eficaz. Aunque este breve examen pone de relieve algunas esferas de posible interés, se centra principalmente en el tratamiento y en el contexto de los Estados Unidos de América. La investigación sobre nuevos servicios y contextos también podría contribuir a los avances.

Implicaciones para la Prestación y el Uso de la Atención Médica: Los proveedores de atención médica rápidamente y bajo un estrés considerable hicieron cambios necesarios que probablemente mitigaron la transmisión del SARS-CoV-2. Una investigación rigurosa puede ayudar a determinar qué funcionó mejor y para quién, qué podría mantenerse y qué podría descartarse mejor.

Implicaciones para las Políticas de Salud: La investigación sobre los efectos de las políticas de mitigación puede servir de base para la elaboración de políticas destinadas a reducir los efectos negativos cuando se aborden futuras pandemias, para determinar si se deben permitir permanentemente al menos algunas flexibilidades en el tratamiento del consumo de sustancias, y si la investigación sobre otras políticas restrictivas podría conducir a mejoras.

Implicaciones para Futuras Investigaciones: Este extraordinario acontecimiento puso de relieve las numerosas vulnerabilidades de quienes consumen sustancias y de quienes padecen trastornos relacionados con el consumo de sustancias, al tiempo que provocó grandes cambios en los

servicios que las atienden. Una investigación rigurosa de esos efectos podría dar lugar a mejoras significativas en las políticas y la práctica.

Translated by Marcos Antonio Catalán Vega, supervised by Antoni Serrano-Blanco.

Implicaciones para Futuras Investigaciones: En la era de COVID-19, el encargo para la comunidad investigadora en servicios de salud mental es urgente: (i) desarrollar estrategias para implementar, escalar y sostener mejor los tratamientos y servicios existentes respaldados por evidencia y (ii) desarrollar, probar y evaluar nuevas soluciones para mejorar el acceso, continuidad, calidad, equidad y valor de la atención.

Translated by Marcos Antonio Catalán Vega, supervised by Antoni Serrano-Blanco.

**A Mental Health Services Research Agenda
in the Era of COVID-19: Steadfast Commitment
to Addressing Evolving Challenges**

**Una Agenda de Investigación de Servicios de Salud Mental
en la Era De COVID-19: Compromiso Firme para
Abordar los Desafíos Cambiantes**

Michael C. Freed

Resumen

Antecedentes: Décadas de investigaciones anteriores a la pandemia de COVID-19 demuestran que la mayoría de las personas con necesidades de salud mental no reciben la atención adecuada. Las desigualdades entre quienes necesitan atención y quienes la reciben de forma adecuada son mayores en los grupos raciales y étnicos minoritarios y en las personas que viven en comunidades desatendidas. La pandemia se asocia con una exacerbación de estas inequidades, lo que resulta en un aumento de la morbilidad y la mortalidad de las poblaciones más vulnerables.

Objetivos: Esta perspectiva resume los desafíos de larga evolución de los cuidados de alta calidad para las personas con enfermedades mentales, describe el compromiso del National Institute of Mental Health (NIMH) sobre el abordaje de esos desafíos e incorpora las prioridades de investigación principales y más relevantes para los lectores de esta revista.

Métodos: Se destacan ejemplos y prioridades de financiación existentes para demostrar el compromiso del NIMH con la investigación de los servicios de salud durante la pandemia. El modelo de atención colaborativa se presenta como un modelo de prestación de servicios respaldado por evidencia que podría ofrecerse vía telemática. Se resumen los estudios recientes que comparan la utilización de los servicios habitualmente ofrecidos de forma telemática durante la pandemia, en comparación con los servicios presenciales antes de la pandemia.

Resultados: En el año fiscal 2020, el NIMH invirtió 171.194.275 USD en investigación en servicios de salud. Durante los últimos dos años, el NIMH lideró o participó en docenas de ofertas de convocatorias para la financiación de proyectos de investigación sobre la provisión de atención a personas con enfermedades mentales. Modelos de prestación de servicios como la atención colaborativa pueden ofrecer una intervención eficaz de forma telemática. La asistencia comunitaria puede brindar servicios habituales de forma telemática en volúmenes similares a los niveles de atención presencial previos a la pandemia. Sin embargo, existe una amplia variación en el uso de servicios telemáticos, con desigualdades asociadas a grupos raciales y étnicos y en ubicaciones rurales desatendidas. Una limitación es que los resultados clínicos no están disponibles de forma rutinaria en los conjuntos de datos recogidos administrativamente.

Discusión: Sigue existiendo una necesidad urgente de investigación sobre políticas de salud y de colaboración los agentes de decisión de las políticas de salud.

Implicaciones para la Prestación y el Uso de la Atención Médica: El NIMH fomenta y a menudo requiere proyectos de investigación con colaboraciones sólidas para ayudar a garantizar que los hallazgos sean de valor para los usuarios finales y se introduzcan en el entorno de la práctica asistencial. Es necesario estudiar los cambios relacionados de la pandemia en la financiación, la prestación, la recepción y los resultados de la atención en salud mental.

Implicaciones para las Políticas de Salud: A pesar de la evidencia sólida, las recomendaciones de las guías de práctica clínica y los mecanismos de financiación establecidos, la aceptación de los modelos de prestación de servicios que se pueden brindar en parte o en su totalidad de forma telemática (por ejemplo, el modelo de atención colaborativa) es deficiente.